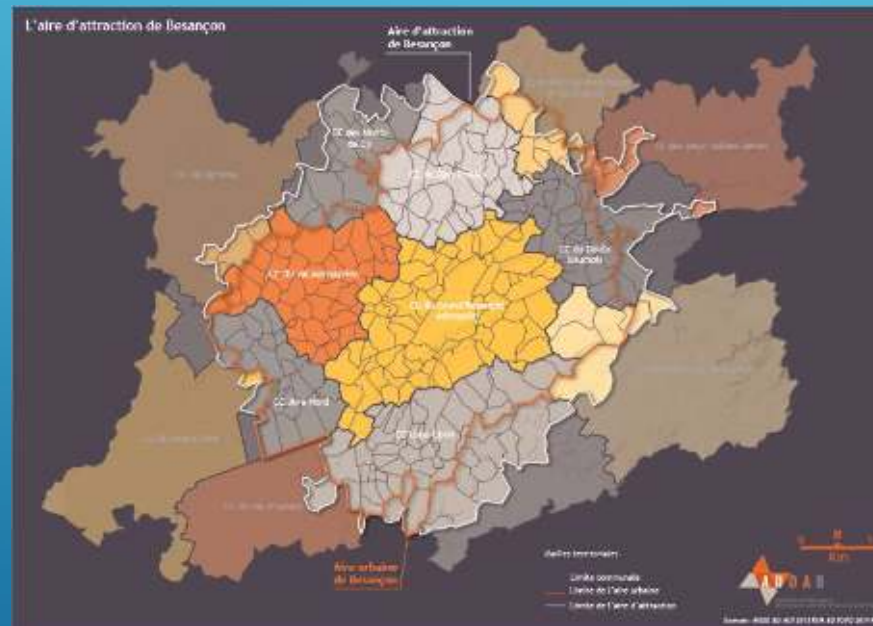


# LUTTE CONTRE L'ARTIFICIALISATION DES SOLS

L'expérience de l'agglomération bisontine

19È RENCONTRE FRANCO-SUISSE DES URBANISTES  
CHAMBERY - 24 JUIN 2022

# L'AGGLOMÉRATION BISONTINE



- ▶ Aire d'attraction : 312 communes sur 3 départements
- ▶ Dynamique démographique positive par le solde naturel dans une Région atone
- ▶ Pôle d'emploi regroupant 98000 emplois alimentant un bassin de 421 communes – PME / PMI dont 94% <10 salariés
- ▶ Industrie horlogère qui a su s'adapter aux évolutions (médical, luxe, microtec,...)
- ▶ 107 000 logements avec un rythme de + 950 logements/an (dessalement, RU)
- ▶ 850 000 km aller/retour par jour, soit des parcours quotidiens de 50 km en moyenne

- ▶ Région Bourgogne Franche-Comté
- ▶ 200 000 habitants – 113 communes
- ▶ Besançon 119 000 habitants – 95 à 5 000 hab
- ▶ 830 km<sup>2</sup> soit 241 habitants/Km<sup>2</sup>



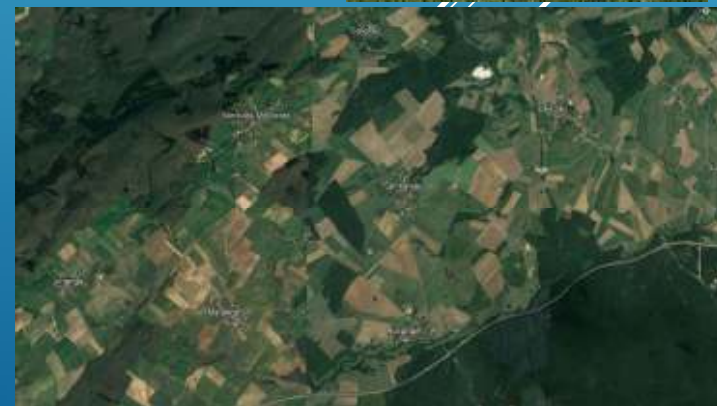
## BESANCON



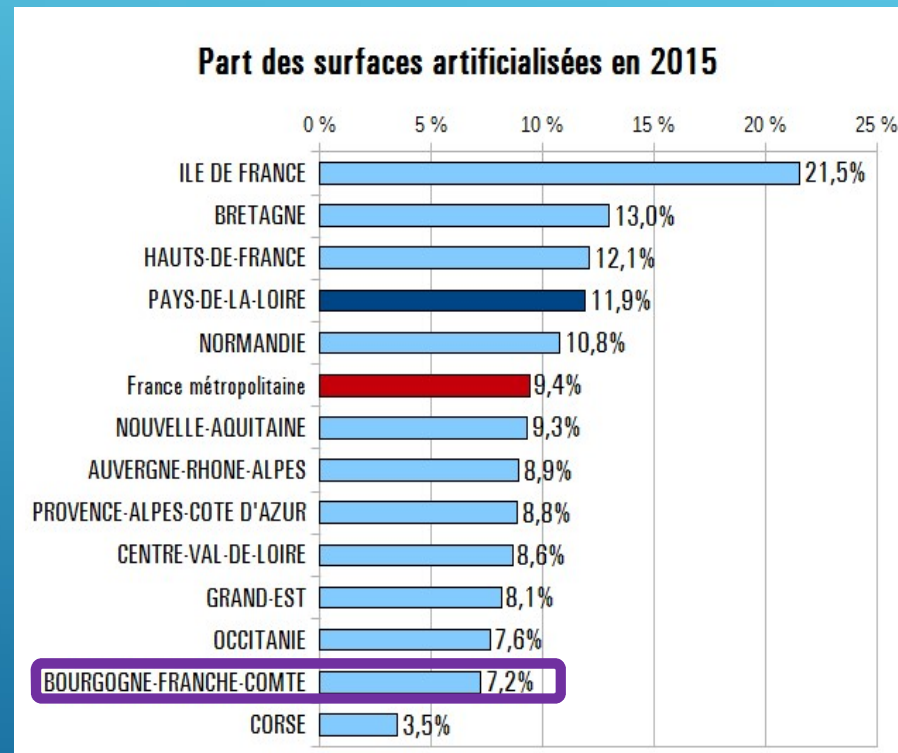
## Périphérie (8 à 15 km)



## Territoires limitrophes (15 à 30 km)

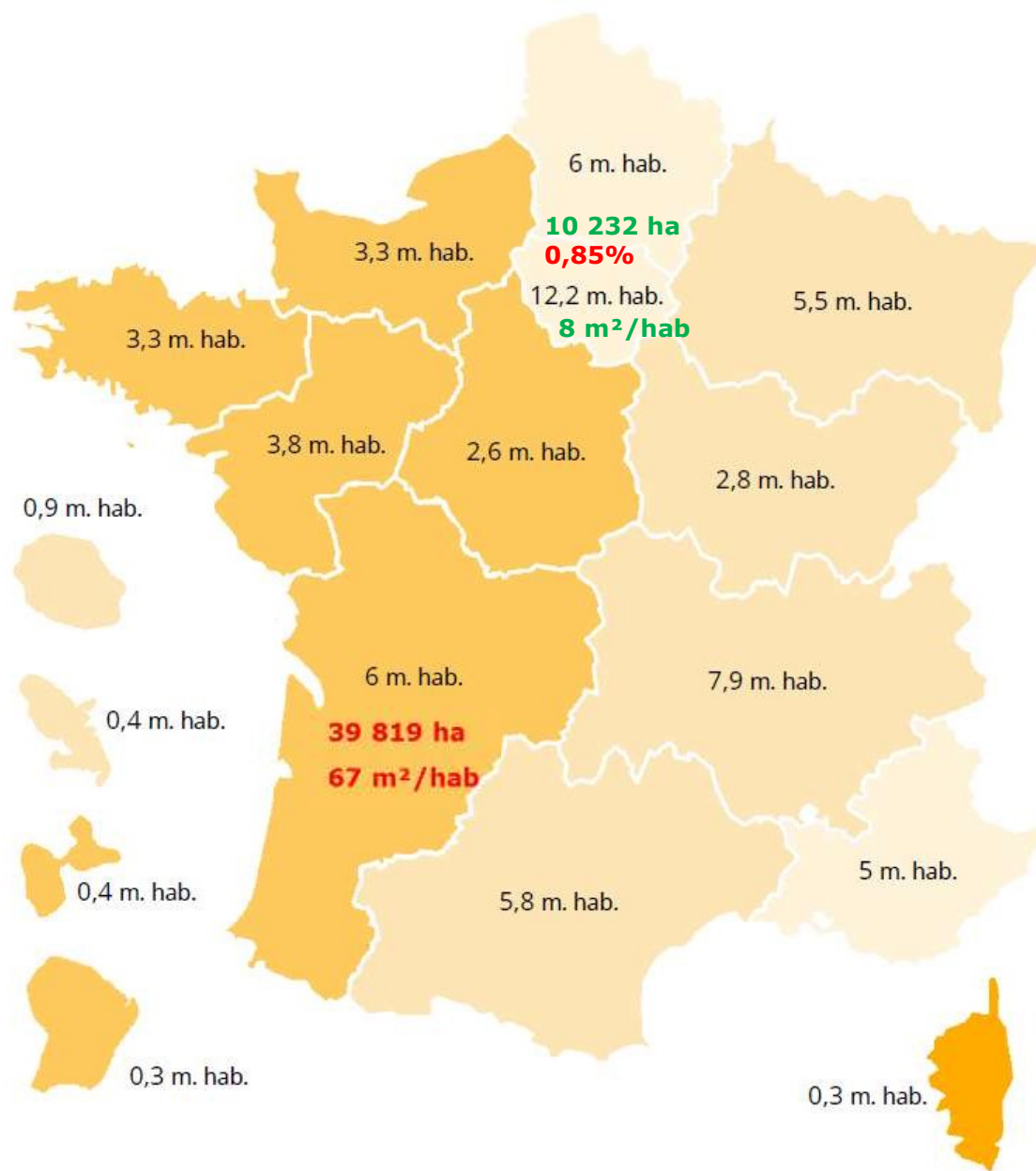


# ARTIFICIALISATION DES SOLS : QUELLES RÉALITÉS LOCALEMENT?



Source : MAAF- Teruti-Lucas





## Flux NAF artificialisés entre le 01/01/2010 et le 01/01/2020 en m<sup>2</sup> par habitant

Résultats de l'observatoire national de l'artificialisation

### Bourgogne Franche Comté

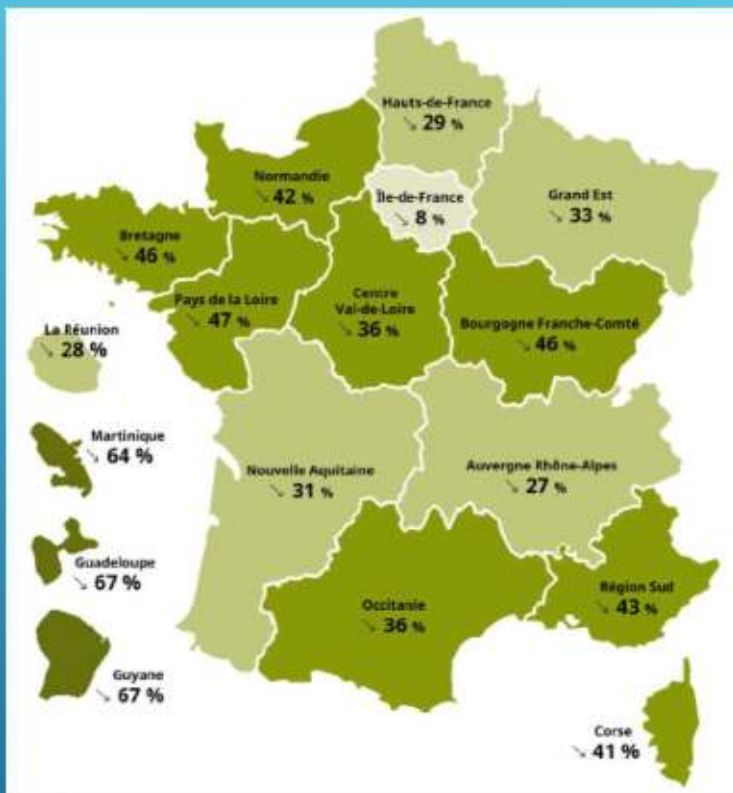
12 216 ha artificialisés soit :  
**0,25 %** de sa superficie  
**43 m<sup>2</sup>** par habitant

(France métropolitaine) :

11<sup>ème</sup> région sur 13  
 Plus faible taux  
 5<sup>ème</sup> sur 13

→ BFC est une des régions qui consomme le moins avec Ile-de-France mais pour des raisons très différentes

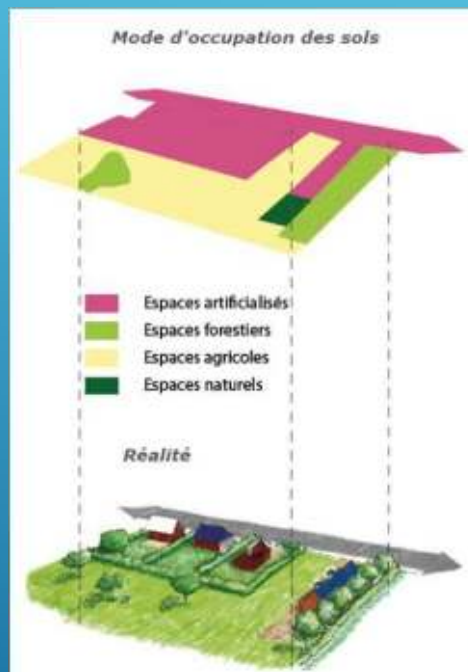
# SOBRIETE FONCIERE : ENJEUX SUR LES 10 PREMIÈRES ANNEES



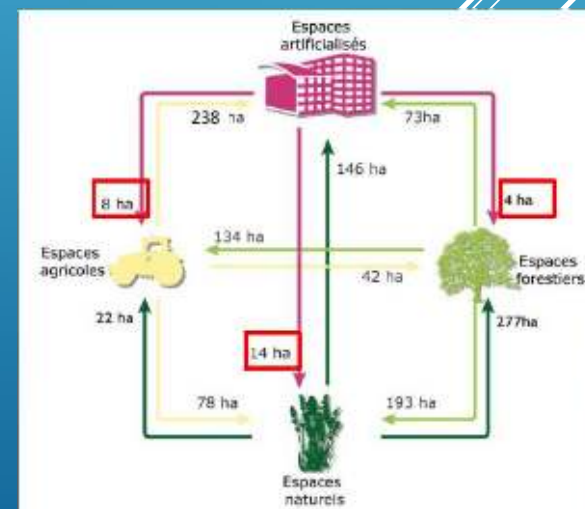
## Evolution de la consommation observée entre la consommation de l'année 2020 et l'année 2010

- Plus de 50 % de réduction
- De 35 à 49 % de réduction
- De 20 à 34 % de réduction
- Moins de 20 % de réduction

## ► Analyse locale : le Mode d'Occupation des Sols



- 2001-2010 : 1079 ha d'ENAF consommés soit **120 ha/an**
- 2012 : entrée en vigueur du SCoT avec une trajectoire de réduction de 30% de consommation des ENAF
- 2010-2017 : 457 ha d'ENAF consommés soit **65 ha/an**



# ATTERRISSAGE BRUTAL DU ZAN DANS LE BLOC LOCAL

- ▶ **ZERO** : focalisation sur le chiffre → chaque politique sectorielle veut faire le ZAN
- ▶ **ARTIFICIALISATION** : de quoi parle-t-on? On suspend tout dans le doute
- ▶ **NETTE** : a tendance à disparaître dans les réflexions, le ZAN devenant le ZA
- ▶ **A 2050** : transformé en « immédiatement » du fait notamment des échéances (effet couperet)
- ▶ **PERIMETRE** : D'un objectif national à une déclinaison à la commune voire à la parcelle
- ▶ **DONNEES** : incomplètes (décrets, données de l'OCSGE,...)



- ▶ **Arrêt brutal du développement sur le territoire de l'agglomération**
- ▶ **Mise en tension politique entre élus ville et périphérie au sein de l'agglomération**
- ▶ **Concurrence entre les territoires urbain / rural ravivée par l'urgence et le manque de préparation dans la conception de la Conférence des SCoT**
- ▶ **Déstabilisation et mise en tension des services en charge des documents de planification, programmation et opérationnels**

# LE TEMPS DE L'ACCEPTATION ET DE L'APPROPRIATION

## ▶ Nos convictions de techniciens :

- ▶ Travailler **UNE CULTURE COMMUNE DU ZAN** : consommation foncière, artificialisation, imperméabilisation, compensation,....
- ▶ Sortir des logiques **COMPTABLES** – Privilégier l'approche **QUALITATIVE** du projet de développement
- ▶ Dépasser les logiques institutionnelles (confort) pour réfléchir sur les logiques **FONCTIONNELLES** : quelle(s) gouvernance(s)? Quelle(s) maille(s)?...
- ▶ Dépasser l'approche purement urbanistique et aller sur les questions de gestion du foncier, de modèles économiques renouvelés
- ▶ **DONNER A VOIR** de nouveaux modèles par l'exemple, l'expérimentation, l'intelligence collective





# LE TEMPS DE L'ACCEPTATION ET DE L'APPROPRIATION

▶ **CONCERTATION** : Rencontre des acteurs du territoire / ATELIERS – Conférences THEMATIQUES

▶ **EXPERIMENTATION** : Approche Ecologie Industrielle Territoriale

▶ Travailler sur la base d'une ZAE existante

▶ Sobriété foncière

▶ consommations énergétiques

▶ productions énergétiques

▶ Confort thermique

▶ Imperméabilisation des sols

▶ Gestion des déchets

▶ Gestion de l'eau

▶ Végétalisation

▶ Économie circulaire

▶ Synergie inter-entreprises

▶ Intégration paysagère

▶ Qualité de l'air

▶ Scénario 1 : en l'absence de PLU, quel développement d'amélioration de la zone ?

▶ Scénario 2 : si les entreprises devaient s'installer aujourd'hui, selon quel schéma pourraient-elles s'implanter ?

▶ Quelles sont les conditions de réussite?

PROGRAMME pour les futures ZAE

# CONCLUSION

- ▶ **L'artificialisation et le ZAN / SOBRIETEs : remettre le ZAN à sa place**
- ▶ **POLITIQUES : AGIR pour ne pas SUBIR**
- ▶ **TECHNICIENS : Repenser les MODES DE FAIRE / Collectivité non préparées**

MERCI DE VOTRE ATTENTION